

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

**SEMINARIO INTERNACIONAL. ENTRE LA MEDICIÓN Y LA ACCIÓN:
DEBATES EN TORNO AL BIENESTAR.**

SEGPYP/GOBIERNO DE TUCUMAN-UNICEF

San Miguel de Tucumán, 4 y 5 de septiembre 2017.

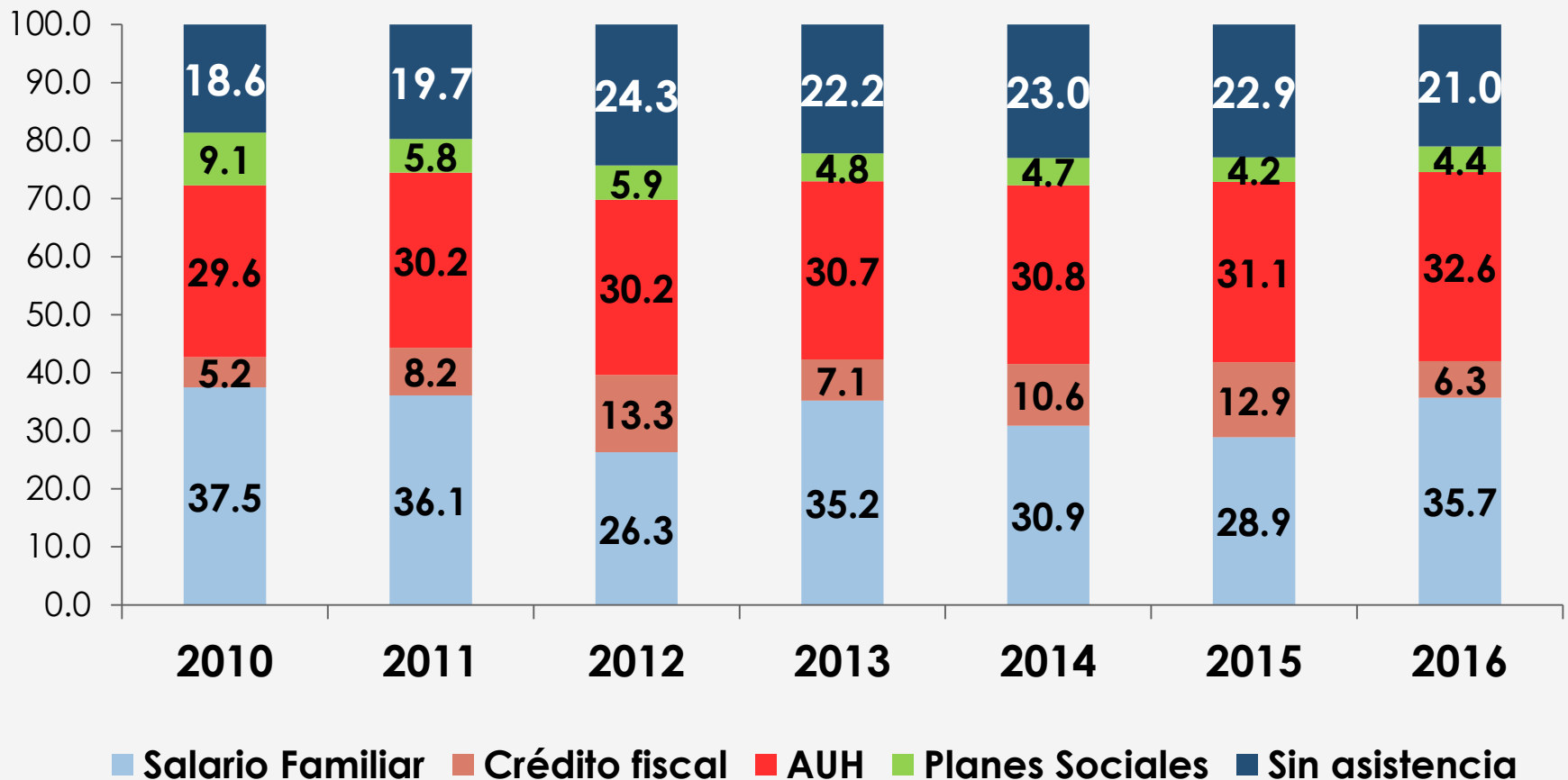
IMPACTO ECONÓMICO-SOCIAL DE LA AUH EN LA INFANCIA. EXCLUSIÓN Y AUTO EXCLUSIÓN DE POBLACIONES EN RIESGO



PROGRAMAS SOCIALES (INFANCIA)

Cobertura de AUH y otras TRANSFERENCIAS NO CONTRIBUTIVAS.

Años 2010-2016. En porcentaje de niños/as de 0 a 17 años.



- ▶ **¿Cuál ha sido el impacto de la AUH en materia de bienestar económico / ingresos / riesgo de caer en la pobreza de los niños/as y adolescentes participantes de este sistema?**
- ▶ **¿Cuál es el impacto de este sistema de protección –por efecto directo o indirecto de las condicionalidades- sobre el déficit escolar y el trabajo infantil de niños/as y adolescentes?**
- ▶ **¿Cuáles son los factores de exclusión y/o auto-exclusión que explican que haya casi un 10% de niños/as y adolescentes elegibles no afiliados a este régimen?**
- ▶ **¿Cuán homogénea es esta población y cuáles son los perfiles sociales asociados a diferentes problemáticas de exclusión o auto-exclusión a atraviesan a esta población?**


- **La Encuesta de la Deuda Social Argentina del Bicentenario 2010-2016 cuenta con un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico con estratificación no proporcional y selección sistemática de viviendas y hogares en cada punto muestra (Elaborada por técnicos del INDEC en 2004).**
- **El universo geográfico del estudio abarca 17 aglomerados urbanos de más de 80.000 habitantes: Área Metropolitana del Gran Buenos Aires (CABA y Partidos del Conurbano), Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Salta, Neuquén-Cipoletti, Mar Del Plata, Gran Salta, Gran Tucumán-Tafi Viejo, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande).**

- **EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA DE TRANSFERENCIAS CONDICIONADAS “ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO” SOBRE EL BIENESTAR DE LOS HOGARES, LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y EL CAPITAL HUMANO DE LA INFANCIA EN LA ARGENTINA.** I. Tuñón, A. Salvia y S. Poy (2015).

<https://www.aacademica.org/agustin.salvia/300.pdf>

- **POLÍTICAS SOCIALES E INFANCIAS VULNERABLES. EXPLORANDO LOS PERFILES DE LOS NIÑOS/AS Y ADOLESCENTES NO AFILIADOS A LA ASIGNACIÓN UNIVERSAL POR HIJO (AUH).** I. Tuñón, A. Salvia y S. Poy (2016).

http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/2016- Observatorio- Politicas-Sociales-Infancias_Vulnerables.pdf



**EVALUACIÓN CUASI-
EXPERIMENTAL DEL IMPACTO
DE LA AUH SOBRE LA
POBLACIÓN PARTICIPANTE
DEL PROGRAMA**

- ▶ Para responder a estos interrogantes se apeló a una evaluación cuasi-experimental de “diferencias únicas” a través de un método estándar de apareamiento (*“propensity score matching”*) entre una muestra de niños/as y adolescentes participantes/beneficiarios de AUH (grupo participante) y una muestra de niños/as y adolescentes no participantes de ningún programa de transferencia de ingresos (grupo de comparación).
- ▶ Tanto en el grupo participante como en el grupo de comparación, se tomaron solamente los casos “elegibles”, es decir, excluyendo de ambas muestras a los niños/as y adolescentes cuyos padres no cumplieran con los requisitos de elegibilidad del programa AUH.

- ▶ El diseño utilizó los microdatos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina de la UCA, cuyo módulo dirigido a infancia tiene una pregunta sobre la percepción de AUH.
- ▶ Se estimaron las probabilidades de participación de cada niño/a y/o adolescente en el programa AUH (*propensity score*) a través de un modelo de regresión logit con predictores independientes a los resultados.
- ▶ A partir de este índice se apareó a cada caso de la muestra de beneficiarios con el caso más cercano en términos de su *propensity score* (*caliper matching*) de la muestra de no beneficiarios (con una distancia $\leq 0,003$).
- ▶ El método permitió aparear 4.961 casos (sobre 7.047 originales) con un resultado de igualación óptimo: ninguna de las variables introducidas en el modelo mostró diferencias estadísticamente significativas ($p < 0,01$) entre los grupos.

CALIDAD DEL MATCHING

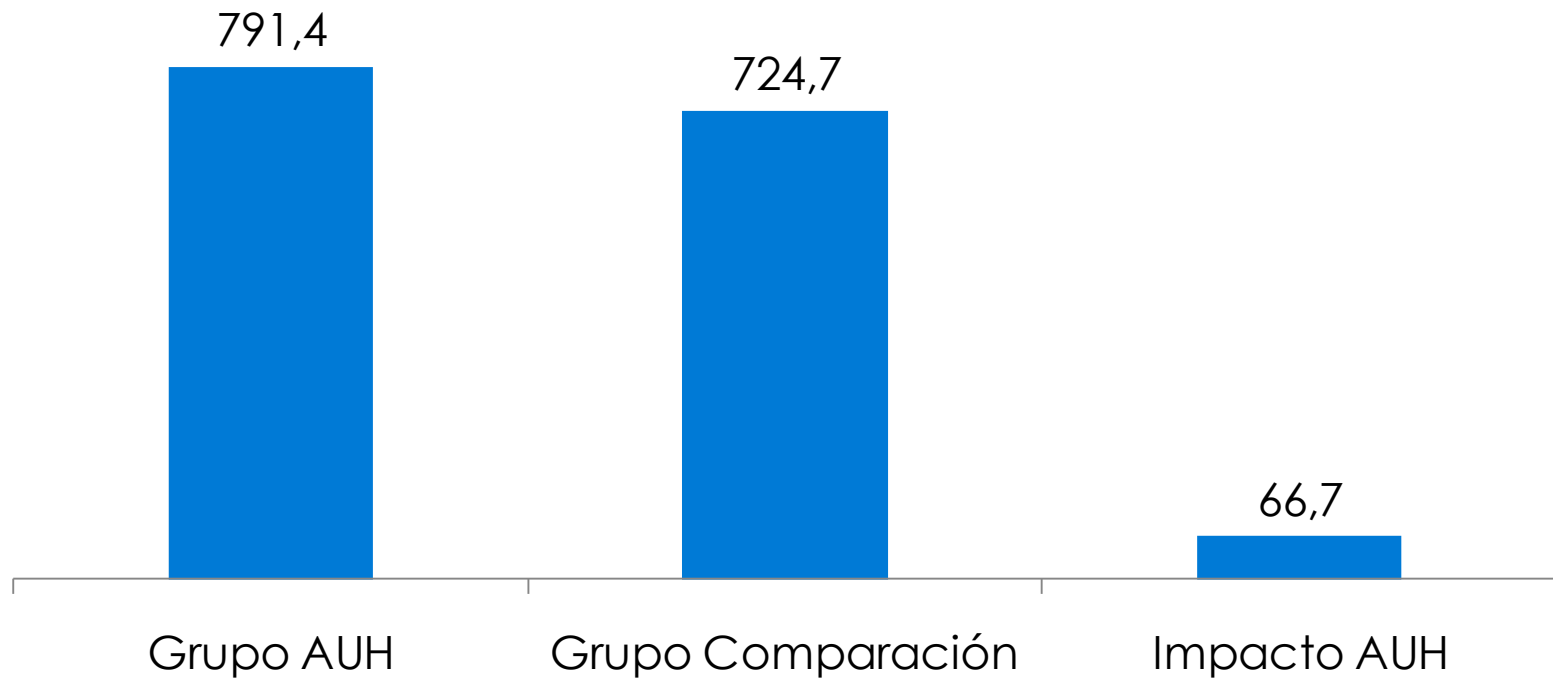
Tabla 1. Pruebas T de diferencias de proporciones de los factores considerados en el modelo logit para el cálculo del índice de propensión entre el grupo participante AUH y el grupo de comparación

	t	Sig.	Tratamiento (D=1)	Control (D=0)	Diff
Sexo del niño (varón/mujer)	0,141	0,888	0,499	0,497	0,00
Grupo de edad del niño					0,00
0 a 4 años	0,943	0,346	0,330	0,321	0,01
5 a 12 años	-1,417	0,156	0,429	0,443	-0,01
13 a 17 años	0,612	0,540	0,241	0,236	0,01
Configuración familiar (Hogar parental incompleto / Hogar parental completo)	-1,467	0,142	0,219	0,231	-0,01
Núcleo familiar (Extendido / No extendido)	1,442	0,149	0,395	0,381	0,01
Cantidad de niños en el hogar	-1,487	0,137	3,130	3,178	-0,05
Tamaño del hogar	0,630	0,529	6,106	6,077	0,03
Origen migratorio del niño (migrante/nativo)	1,421	0,155	0,050	0,044	0,01
Origen migratorio de la madre (migrante/nativo)	0,646	0,518	0,037	0,035	0,00
Origen migratorio del padre (migrante/nativo)	0,729	0,466	0,025	0,022	0,00
Áglomerado de residencia					
Área Gran Buenos Aires	-0,983	0,326	0,299	0,308	-0,01
Grandes Áreas Urbanas del Interior	0,262	0,793	0,449	0,446	0,00
Resto Urbano Interior	0,743	0,458	0,252	0,246	0,01
NBI Severo (Con déficit / Sin déficit)	-1,506	0,132	0,410	0,425	-0,01
Espacio socioresidencial (Urbanización formal / informal)	1,421	0,155	0,872	0,863	0,01
Grupo de edad de la madre					
Hasta 24 años	1,540	0,124	0,150	0,139	0,01
Entre 25 y 34 años	0,285	0,775	0,415	0,412	0,00
35 años y más	-1,375	0,169	0,435	0,449	-0,01
Nivel educativo de la madre (secundario incompleto/secundario completo y más)	-0,535	0,593	0,281	0,285	0,00
Situación laboral del padre/madre (precario / subempleo, desempleo o inactividad)	-1,107	0,268	0,595	0,606	-0,01
Año del relevamiento					
Año 2010	-1,480	0,139	0,234	0,247	-0,01
Año 2011	-1,210	0,226	0,242	0,252	-0,01
Año 2012	1,550	0,121	0,258	0,245	0,01
Año 2013	1,098	0,272	0,265	0,256	0,01

Fuente: EDSA-Bicentenario 2010-2016. Observatorio de la Deuda Social Argentina.

Impacto observado de la AUH sobre el Ingreso Per Cápita Familiar (En pesos argentinos de diciembre de 2013). CBA PER CÁPITA: \$617

Población de niños de 0-17 años en hogares urbanos de la Argentina.



ATT Ingreso Per Cápita Familiar $p < 0,01$

Impacto estimado de la AUH sobre el Ingreso Per Cápita Familiar

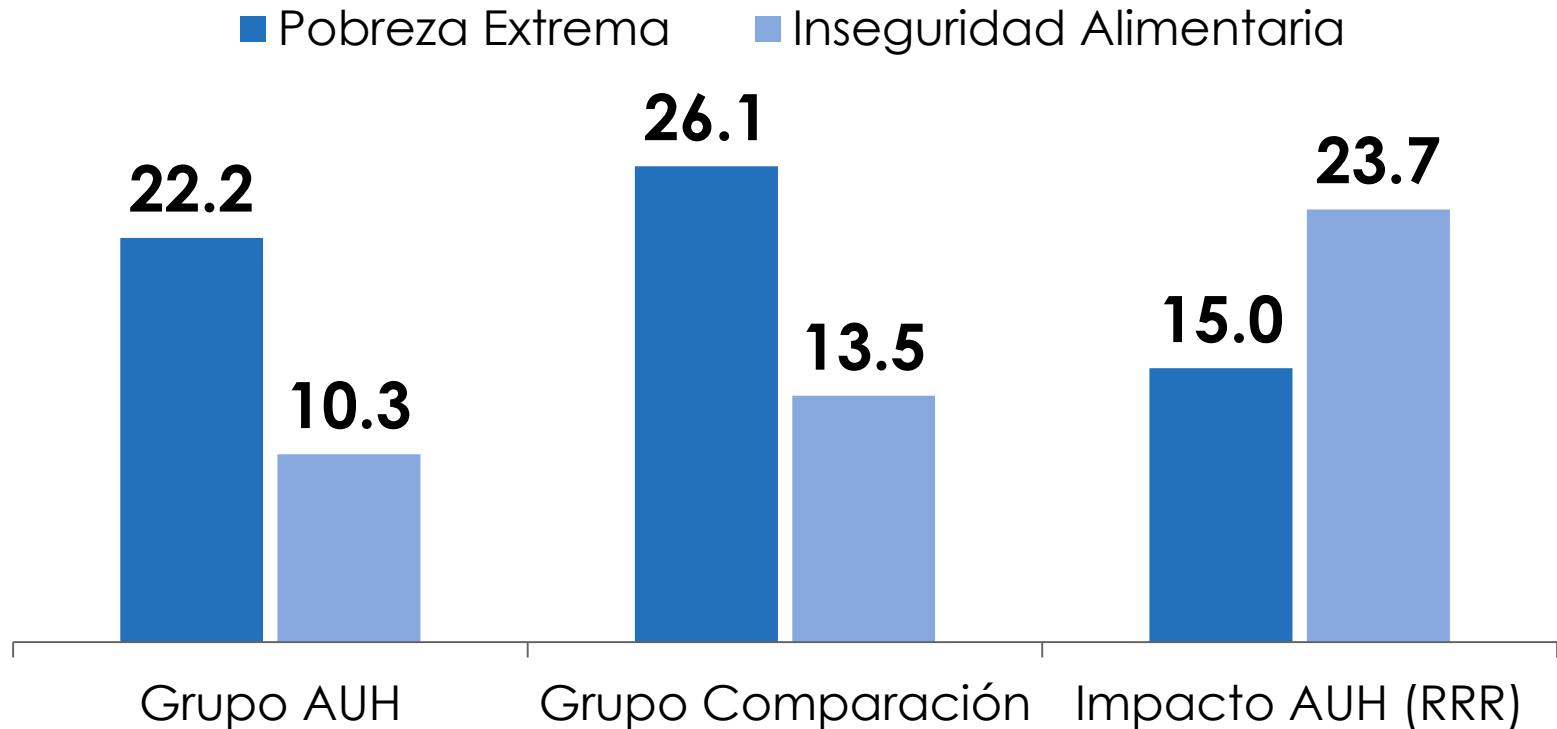
Población de niños de 0-17 años en hogares urbanos de la Argentina. Estimaciones ajustadas por regresión lineal (mínimos cuadrados ordinarios) y pruebas de hipótesis de diferencia de medias.

	Media de IPCF		Impacto		
	Tratamiento (Y D=1)	Control (Y D=0)	Diferencia (Y D=1) - (Y D=0)	Sig	Dif %
Total	791,4	724,7	66,7	***	9,2
Grupo de edad de la madre					
Hasta 24 años	758,2	614,8	143,4	***	23,3
Entre 25 y 34 años	802,2	741,6	60,7	***	8,2
35 años y más	791,7	746,6	45,1	***	6,0
Máximo nivel educativo de la madre					
Secundario incompleto	727,5	659,2	68,2	***	10,3
Secundario completo	951,3	892,5	58,9	***	6,6
Situación laboral del padre o madre					
Empleo precario	870,0	815,4	54,6	***	6,7
Subempleo, desempleo e inactivos	670,7	591,6	79,1	***	13,4
Espacio socioresidencial					
Urbanización formal	811,6	742,5	69,1	***	9,3
Urbanización informal	664,4	603,4	61,0	***	10,1
NBI Severo					
Con NBI Severo	667,5	601,7	65,8	***	10,9
Sin NBI Severo	883,0	810,2	72,8	***	9,0

Fuente: EDSA-Bicentenario 2010-2016. Observatorio de la Deuda Social Argentina // p-valor: <0,1 * <0,05 ** <0,01 ***

Impacto observado de la AUH sobre el riesgo de Pobreza Extrema y de Inseguridad Alimentaria Severa

Población de niños de 0-17 años en hogares urbanos de la Argentina.



ATT Pobreza Extrema e Inseguridad Alimentaria Severa $p < 0,01$

Impacto estimado de la AUH sobre la Pobreza Extrema

Población de niños de 0-17 años en hogares urbanos de la Argentina. Estimaciones ajustadas por regresión logística binomial y pruebas de hipótesis de diferencia de proporciones

	Riesgo Medio de Indigencia		Impacto		
	Tratamiento (P D=1)	Control (P D=0)	Diferencia (P D=1) - (P D=0)	Sig	RRR
Total	0,222	0,261	-0,039	***	0,15
Grupo de edad de la madre					
Hasta 24 años	0,182	0,276	-0,094	***	0,34
Entre 25 y 34 años	0,214	0,253	-0,039	***	0,15
35 años y más	0,241	0,263	-0,023	***	0,09
Máximo nivel educativo de la madre					
Secundario incompleto	0,264	0,302	-0,038	***	0,13
Secundario completo	0,116	0,156	-0,040	***	0,25
Situación laboral del padre o madre					
Empleo precario	0,160	0,180	-0,020	***	0,11
Subempleo, desempleo e inactivos	0,317	0,380	-0,063	***	0,17
Espacio socioresidencial					
Urbanización formal	0,202	0,244	-0,043	***	0,17
Urbanización informal	0,348	0,374	-0,026	*	0,07
NBI Severo					
Con NBI Severo	0,319	0,364	-0,045	***	0,12
Sin NBI Severo	0,150	0,189	-0,039	***	0,21

Fuente: EDSA-Bicentenario 2010-2016. Observatorio de la Deuda Social Argentina // p-valor: <0,1 * <0,05 ** <0,01 ***

Impacto estimado de la AUH sobre la Inseguridad Alimentaria Severa

Población de niños de 0-17 años en hogares urbanos de la Argentina. Estimaciones ajustadas por regresión logística binomial y pruebas de hipótesis de diferencia de proporciones

	Riesgo Medio de Inseguridad Alimentaria Severa		Impacto		
	Tratamiento (P D=1)	Control (P D=0)	Diferencia (P D=1) - (P D=0)	Sig	RRR
Total	0,103	0,135	-0,032	***	0,24
Grupo de edad de la madre					
Hasta 24 años	0,140	0,185	-0,045	***	0,24
Entre 25 y 34 años	0,099	0,130	-0,032	***	0,24
35 años y más	0,095	0,122	-0,027	***	0,22
Máximo nivel educativo de la madre					
Secundario incompleto	0,115	0,148	-0,033	***	0,22
Secundario completo	0,073	0,101	-0,028	***	0,28
Situación laboral del padre o madre					
Empleo precario	0,076	0,092	-0,017	***	0,18
Subempleo, desempleo e inactivos	0,145	0,198	-0,053	***	0,27
Espacio socioresidencial					
Urbanización formal	0,097	0,130	-0,033	***	0,25
Urbanización informal	0,140	0,171	-0,030	***	0,18
NBI Severo					
Con NBI Severo	0,146	0,200	-0,054	***	0,27
Sin NBI Severo	0,071	0,090	-0,019	***	0,21

Fuente: EDSA-Bicentenario 2010-2016. Observatorio de la Deuda Social Argentina // p-valor: <0,1 * <0,05 ** <0,01 ***

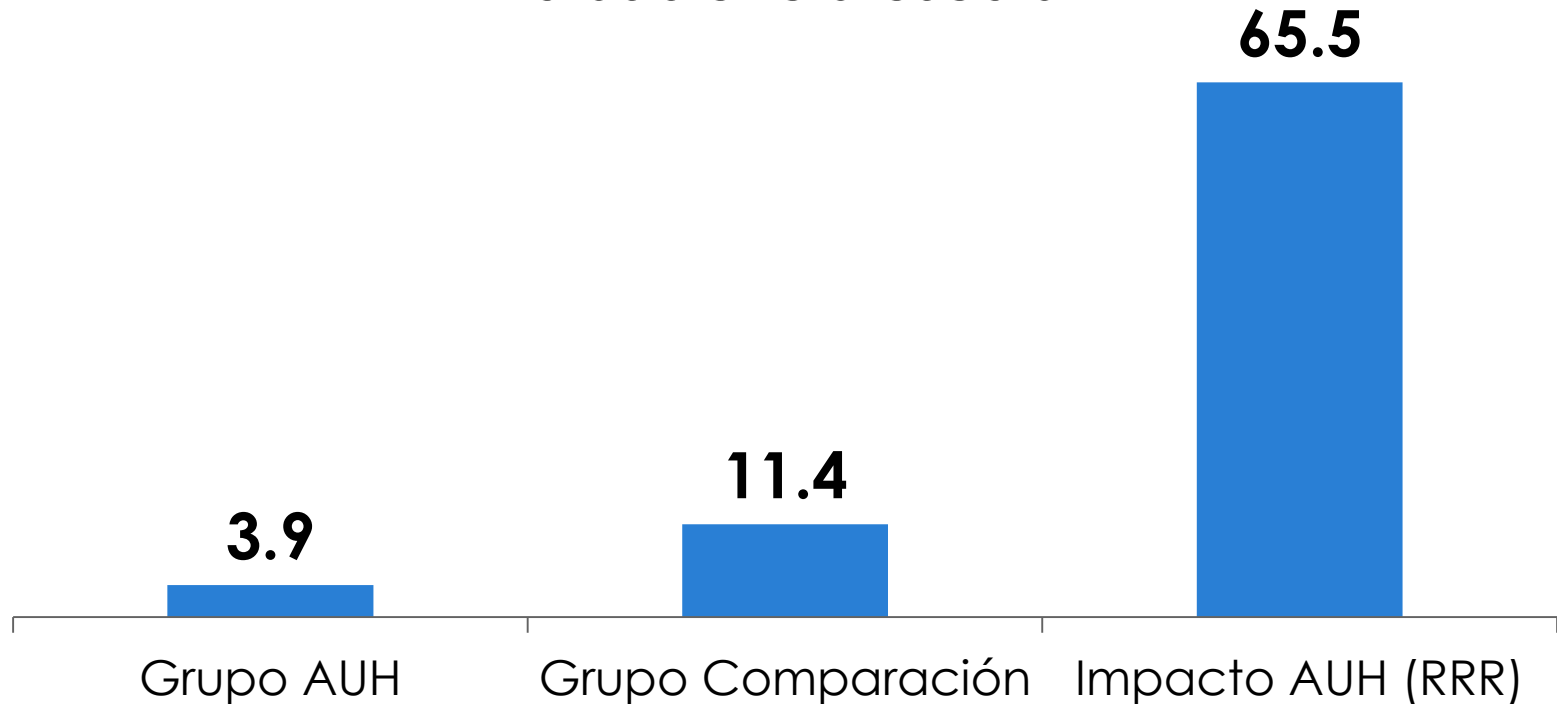
- **Dada una Canasta Básica Alimentaria per cápita con un valor de \$ 617 (a pesos de diciembre de 2013), la tasa de niños/as y adolescentes con AUH –para los años 2010-2013- con IPCF ubicados por debajo de ese valor era de 22,2% mientras que para el grupo de comparación era de 26,1%. Es decir, participar del programa AUH redujo en 15% el riesgo de pobreza extrema en favor de la población beneficiaria.**
- **El impacto sobre la reducción del riesgo de pobreza extrema fue mayor en hogares cuya madre o adulto mujer de referencia era menor de 25 años, y en situaciones de subempleo o desempleo e inactividad.**

- Tomada como medida de inseguridad alimentaria “severa” la auto-percepción en el hogar de eventos de hambre por razones económicas de manera frecuente, los niños/as beneficiarios de AUH registran una tasa de inseguridad promedio de 10,3%; mientras que en el grupo de comparación dicha tasa asciende a 13,5%. Es decir, la AUH redujo en casi 23% (3,2 p.p.) el riesgo de inseguridad alimentaria en la población que participa del programa.
- No se observan diferencias en impacto relativo según edad de la madre. Fue algo mayor en situaciones de desempleo o subempleo y con NBI.

Impacto observado de la AUH sobre la No Asistencia Escolar

Población de niños de 5-17 años en hogares urbanos de la Argentina.

No asistencia escolar



ATT Asistencia Escolar $p < 0,01$

Impacto estimado de la AUH sobre la no asistencia escolar

En porcentaje de Niños/as 5 -17 años.

	Riesgo Medio de No Asistencia Escolar		Impacto		
	Tratamiento (P D=1)	Control (P D=0)	Diferencia (P D=1) - (P D=0)	Sig	RRR
Total	0,039	0,114	-0,075	***	0,66
Grupo de edad del niño					
Entre 5 y 12 años	0,012	0,043	-0,031	***	0,72
Entre 13 y 17 años	0,090	0,238	-0,148	***	0,62
Grupo de edad de la madre					
Hasta 24 años	0,065	0,222	-0,157	***	0,71
Entre 25 y 34 años	0,033	0,110	-0,077	***	0,70
35 años y más	0,042	0,103	-0,061	***	0,60
Máximo nivel educativo de la madre					
Secundario incompleto	0,045	0,135	-0,090	***	0,67
Secundario completo	0,024	0,051	-0,026	***	0,52
Situación laboral del padre o madre					
Empleo precario	0,029	0,099	-0,070	***	0,71
Subempleo, desempleo e inactivos	0,056	0,138	-0,082	***	0,59
Espacio socioresidencial					
Urbanización formal	0,036	0,105	-0,068	***	0,65
Urbanización informal	0,056	0,178	-0,122	***	0,68
NBI Severo					
Con NBI Severo	0,045	0,115	-0,071	***	0,61
Sin NBI Severo	0,035	0,113	-0,078	***	0,69

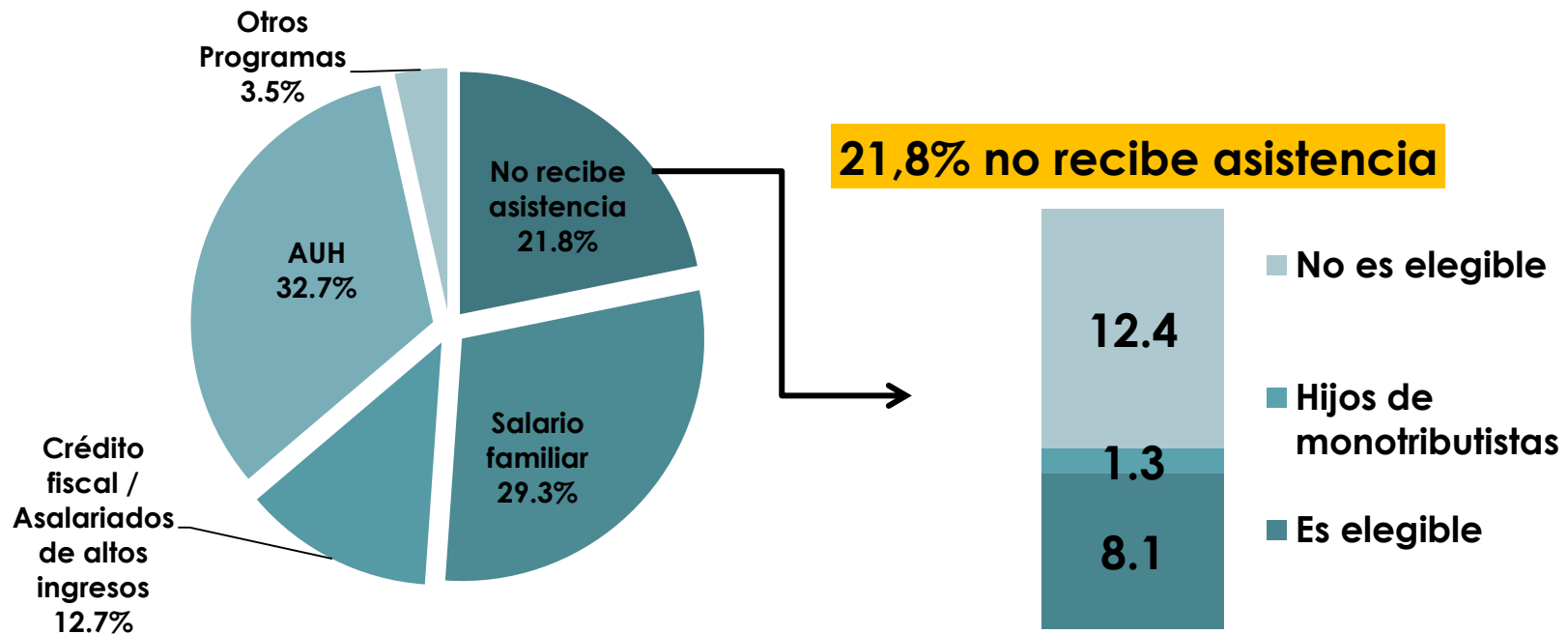
Fuente: EDSA-Bicentenario 2010-2016. Observatorio de la Deuda Social Argentina // p-valor: <0,1 * <0,05 ** <0,01 ***

- Tomada como medida de exclusión educativa la no asistencia escolar de niños/as de 5 a 17 años, los beneficiarios de AUH registran una tasa de no escolaridad promedio de 3,9%; mientras que en el grupo de comparación dicha tasa asciende a 11,4%. Es decir, la AUH redujo en más de 65% (7,5 p.p.) el riesgo de no asistencia escolar en la población con participación en el programa.
- El impacto relativo fue mayor entre niños de 5 a 12, pero el absoluto benefició a los de 13 a 17. El efecto fue levemente mayor entre aquellos niños/as con madres jóvenes y menos educadas, hijos/as de padres con empleo precario y residentes en urbanizaciones informales.

UN ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN EXCLUIDA DE LA AUH

Estructura del sistema de protección social a la infancia y adolescencia

Población de niños de 0 a 17 años en hogares urbanos de la Argentina.



ELEGIBLES EXCLUIDOS

¿Qué factores se asocian a la probabilidad de no ser perceptor de la AUH cuando se reúne características de “elegibilidad” (vulnerabilidad)? FRENTE A POBLACIÓN BENEFICIARIA

		B	Sig.	Exp(B)
Edad de la madre	Hasta 24 años ©			
	25 a 34 años	-,115	,110	,891
	35 años y más	,326	,000	1,385
Cantidad de niños	Cantidad de niños	-,139	,000	,870
Nivel Educativo madre	Secundaria incompleta ©			
	Secundaria completa	,191	,000	1,210
Tipo de asistencia escolar	Asiste a escuela pública ©			
	No asiste a la escuela	,675	,000	1,964
	Asiste a escuela privada	,480	,000	1,616
Edad del niño	0 a 4 años ©			
	5 a 12 años	,465	,000	1,592
	13 a 17 años	,729	,000	2,073
Origen migratorio del jefe	Jefe nativo ©	,000	,000	,000
	Jefe de hogar migrante	1,029	,000	2,799
Estrato social	Estrato Marginal ©			
	Estrato Obrero Pobre	-,039	,587	,962
	Estrato Obrero Popular	-,132	,049	,876
	Estrato Medio-Bajo	-,120	,186	,887
	Estrato Medio-Medio Alto	-,133	,614	,876
Posición laboral del respondente	Inactivos, desocupados y trabajadores inestables	-,033	,572	,967
	Trab. del servicio doméstico	,009	,913	1,009
	TCP Informales	,242	,000	1,274
	Relación de dependencia y patrones ©			
Condición residencial	Villas y asentamientos precarios ©			
	Barrio con trazado urbano NSE Bajo, vulnerable	-,086	,204	,918
	Barrio con trazado urbano de NSE Medio/Medio Bajo	,170	,011	1,185
	Barrio con trazado urbano de NSE Medio Alto	,275	,002	1,316
Hacinamiento	Con hacinamiento ©			
	Sin hacinamiento	,149	,004	1,160

ELEGIBLES EXCLUIDOS

DIMENSIÓN	VARIABLE	CATEGORÍAS
VARIABLES SOCIO- DEMOGRÁFICAS	Edad de la madre	Años
	Número de niños en el hogar	Número de niños
	Nivel educativo de la madre	Secundaria incompleta - Resto
	Edad del niño	Años
	Origen migratorio del jefe de hogar	Inmigrante – Nativo
VARIABLES SOCIO- ECONÓMICAS	Estrato al que pertenece el hogar	Marginal - Obrero pobre - Obrero popular - Medio bajo – Medio Medio - Medio-alto
	Cuartil de Nivel socio-económico	Muy Bajo - Bajo - Medio - Medio Alto
	Mejor empleo del hogar	Empleo regular (pleno o precario) - Subempleo - Inactividad o desempleo
	Categoría ocupacional del padre o madre	Inactivos y desocupados - Trabajadores familiares o empleo temporario - Servicio doméstico - Cuentapropistas no profesionales - Asalariados - Patrones y profesionales
VARIABLES SOCIO- RESIDENCIALES	Hacinamiento	Con hacinamiento - Sin hacinamiento
	Régimen de tenencia de la vivienda	Tenencia irregular - Otra condición
	Condición residencial	Villa-Asentamiento - Vulnerable - Medio Bajo - Medio Alto

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de la Deuda Social Argentina - Serie Bicentenario (2010-2016). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

- A partir del análisis factorial, se identificaron cuatro tipos de factores asociados a la situación de ELEGIBLES NO INCLUIDOS:
 - *(1) Variables socioeconómicas: clase social y nivel educativo de la madre*
 - *(2) Variables sociodemográficas: edad de la madre y del niño*
 - *(3) Variables socio-laborales: el empleo del padre o madre y el mejor empleo del hogar;*
 - *(4) Origen migratorio del jefe/a.*

- El trabajo se realizó con las bases apiladas de la ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (EDSA) Serie del Bicentenario, para los años 2010-2015. El N de la muestra apilada en base al cual se hicieron los análisis precedentes (población de niños “elegibles”) fue 3.045 casos.
- A partir de los cuatro FACTORES IDENTIFICADOS, se procedió a la aplicación del análisis de clasificación o análisis de conglomerados (*Cluster Analysis k medias*). El propósito de este tipo de análisis fue dar cuenta de la heterogeneidad propia de este grupo bajo estudio.
- Asimismo, se estimó importante describir los PERFILES SOCIALES ASOCIADOS A CADA TIPO, lo que puede constituir un insumo significativo para un mejor diseño de políticas orientadas a alcanzar una mayor cobertura.

PERILES DE EXCLUIDOS

Grupo 1 (30,3%)

Menor vulnerabilidad relativa

Niños en la educación primaria de gestión privada

Madres con secundario completo y más,

No asalariados sin aportes de estratos obrero popular y m. bajo

328.139

Grupo 2 (32,6%)

Niños pequeños en contexto de alta vulnerabilidad social

Niños de corta edad

Madres jóvenes en contexto de muy bajo clima educativo

Inserción precaria e inestable en el mercado laboral

Situación de alta marginalidad habitacional

353.685

Grupo 3 (30,1%)

Adolescentes en contexto de vulnerabilidad social.

Población adolescente

No escolarizada

Estratos sociales obreros populares

Hijos de no asalariados sin aportes

Adultos mayores de 35 años

326.654

Grupo 4 (7%)

Alta vulnerabilidad y contexto de migración

Niños en la educación primaria de gestión pública

Migrante

Estratos obreros populares no asalariados y sin aportes

Hijos de asalariados sin aportes

75.762



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)