

Condicionalidades Educativas en la AUH: diagnóstico y alternativas

María Edo Mariana Marchionni

C | E | D | L | A | S

Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales
Facultad de Ciencias Económicas | Universidad Nacional de La Plata

CONICET y Universidad de San Andrés

Trabajo realizado en el marco del proyecto "Análisis y propuestas de mejoras para ampliar la protección de ingresos monetarios a través de la Asignación Universal por Hijo". CEDLAS-UNLP Y FCE-UBA, con el apoyo de UNICEF.

¿Qué es la AUH?

- Programa de transferencias condicionadas a niños vulnerables.
- Implementada en 2009.
- Beneficiarios: hijos de trabajadores desempleados o informales. Hasta 18 años. Máximo: 5 hijos.
- Cobertura actual: 3.7 millones de niños.
- Monto actual: \$1246 (15% del SMVM).
- 80% de la transferencia mensual, 20% anual.
- Condicionalidades: controles de salud y asistencia a la escuela.

¿Por qué esperamos que la AUH impacte en resultados educativos?

- Programas de transferencias condicionadas (CCTs): articulan objetivos de corto y largo plazo.
- Diseñados para impactar en resultados educativos. Dos canales:
 - Efecto transferencia.
 - Efecto condicionalidad.

¿Qué nos dice la evidencia internacional?

- Resultados positivos en indicadores de 'acceso': asistencia, matriculación, etc.
- Poca evidencia en indicadores 'finales': cantidad de años de educación formal, etc.
- Resultados positivos: no está claro qué canal predomina.

Objetivo: evaluar el impacto de la AUH en resultados educativos.

Resultados educativos de interés:

- Tasas de Asistencia
- Tasas de Continuidad Intra-Anual
- Tasas de Conclusión Primaria

Para cada resultado:

- Grupos de edad: 6 a 11, 12 a 14, 15 a 17
- Género: varones y mujeres

Proceso ideal: comparar los resultados educativos de interés entre niños similares en todos los aspectos exceptos en su participación en el programa.

Dificultades:

- Implementación no aleatoria.
- Ausencia de información beneficiarios antes AUH.

Nuestra estrategia:

- Recurrir a la EPH.
- Chequear condiciones de elegibilidad (estado ocupacional padres).
- Comparar resultados entre niños elegibles y no elegibles antes y después de la AUH. Método de diferencias en diferencias.

Tabla 1. Definición del Grupo Tratamiento y Grupo Control

| Grupo Tratamiento | Grupo Control |
|--|--|
| Niños/as 6-11/12-14/15-17 Primeros cuatro deciles | Niños/as 6-11/12-14/15-17 Primeros cuatro deciles |
| Padres trabajadores no registrados | Al menos un padre trabajador registrado |

Tabla 2. Cambios en la probabilidad de cada resultado educativo para los niños elegibles (puntos porcentuales)

| | 6 a 11 | | 12 a 14 | | 15 a 17 | |
|--------------------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | Varon | Mujer | Varon | Mujer | Varon | Mujer |
| <i>Asistencia</i> | 0.65*** | 0.18 | 0.92* | 0.7 | 5.8*** | 1.6 |

Tabla 2. Cambios en la probabilidad de cada resultado educativo para los niños elegibles (puntos porcentuales)

| | 6 a 11 | | 12 a 14 | | 15 a 17 | |
|---------------------------------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | Varon | Mujer | Varon | Mujer | Varon | Mujer |
| <i>Asistencia</i> | 0.65*** | 0.18 | 0.92* | 0.7 | 5.8*** | 1.6 |
| <i>Continuidad Intra-Anual</i> | -0.61 | 0.27 | 0.38 | 3.9* | 3.3 | 7.1** |

Tabla 2. Cambios en la probabilidad de cada resultado educativo para los niños elegibles (puntos porcentuales)

| | 6 a 11 | | 12 a 14 | | 15 a 17 | |
|---------------------------------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | Varon | Mujer | Varon | Mujer | Varon | Mujer |
| <i>Asistencia</i> | 0.65*** | 0.18 | 0.92* | 0.7 | 5.8*** | 1.6 |
| <i>Continuidad Intra-Anual</i> | -0.61 | 0.27 | 0.38 | 3.9* | 3.3 | 7.1** |
| <i>Conclusión Primaria</i> | | | 1.4* | 2.8* | 2.1*** | 0.6 |

Nota: * $p < 0.10$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$.

Varones:

- Tasa de asistencia: mejora (5.8pp 15-17).
- Continuidad: sin cambios.
- Conclusión Primaria: mejora (1.4pp 12-14; 2.1pp 15-17).

Mujeres:

- Tasa de asistencia: sin cambios .
- Continuidad: mejora (4pp 12-14; 7pp 15-17).
- Conclusión Primaria: mejora (2.8pp 12-14).

Notar: 6 a 11 virtualmente sin cambios. Tasas altas previas a la AUH.

Resultados robustos a:

- la inclusión de un amplio conjunto de variables de control (del niño, del jefe de hogar, del hogar y efectos fijos);
- experimentos placebo;
- especificaciones alternativas;
- definiciones alternativas del grupo tratamiento y control.

AUH tiene impacto positivo en resultados educativos:

- aumenta asistencia varones, especialmente 15-17;
- aumenta continuidad intra-anual de las mujeres 12-17;
- aumenta la conclusión de primaria de ambos (mujeres 12-14, varones 12-17).

La AUH estaría atrayendo a varones fuera del sistema educativo, especialmente a los más grandes. En cambio, no logra atraer a las mujeres que aun están fuera, pero ayuda a sostener la asistencia de las que sí están. Ambas mejoras llevan a un incremento en las tasas de graduación primaria de varones y mujeres, las últimas en edades mas cercanas a las teóricas. Para los más chicos la AUH no sería suficiente para atraer al pequeño grupo que aún están afuera del sistema educativo

- No cumplimiento: señal de vulnerabilidad. Acompañamiento focalizado:
 - Articulación con otras políticas existentes.
 - Nuevos subsidios complementarios.
- Incentivos extras por cumplimiento de logros educativos.
- Automatización información:
 - evita el costo de demostrar el cumplimiento;
 - mejor identificación de vulnerabilidad;
 - "semáforo" para intervención temprana.
- Canales: no se puede separar efectos de transferencia y condicionalidad. Prudencia en posibles modificaciones.